НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке МНИЦ EIBC и УНИЦА «Зонд» * Специальный бюллетень #1 2012





По материалам: Калытюка Игоря, Герштейна Михаила, Билыка Артема. Официально снято грифы ограничения доступа: Конфиденциально (КФ), Для Служебного Пользования (ДСП), Не для Печати (НДП).
На основании постановлений НТУУ «КПИ» ФАКС УНИЦА «Зонд».

Рассекреченные материалы

Места аномальных воздействий, зафиксированные Харьковской областной секцией «Изучение аномальных явлений в окружающей среде» ВНТО РЭС им. А.С.Попова

МВ-1: 2 января 1983г. (в воскресенье), примерно в 20 часов наблюдалось снижение НЛО перед линией горизонта на заснеженное поле в 300м севернее 635 микрорайона Салтовскогожим.массиваг.Харькова. Было зависание (или посадка) с последующим взлетом (угл.скорость 2°/сек) на восток-северо-восток вдаль от места наблюдения (курс около 60°). На месте зависания подтаял снег. Следов опор не было. Осталось несколько зеленоватых следов (как зеленая краска).
Очевидцы: школьники 4-9 классов и взрослые.
Изучали сообщение: Ю.Н. Стельмахов, В.С. Мантулин.
Работали на месте посадки: А.В. Белецкий, Ю.Н. Стельмахов, В.И. Мажуга, С.А. Иванов, В.С. Мантулин.
Проводились биолокационные измерения (БЛИ): у А.В. Белецкого и С.А. Иванова отмечалось ухудшение самочувствия (у С.А. Иванова – энергетический удар по ногам).
Выяснили, что НЛО был в виде бесформенного облака с размытым контуром, внутри которого были очертания объекта, по периметру которого двигались слева – направо красные, желтые, зеленые огоньки. Внизу НЛО – три штыря с небольшими площадками. Угловая высота НЛО в момент зависания – 0,5°, а при взлете – 3,2°
Степень достоверности – 5, Степень странности – 6.
МВ-2: 30 июня 1986г. в 0:43 в трех км юго-западнее (?) ст. Коломак группа студентов из 6-ти человек вблизи от опушки леса, на поле видела четыре фигуры с зелеными светящимися глазами зеленого зеленого цвета и сзади них очертания прямоугольного НЛО. Расстояние ближайшего очевидца – 15м. Пришло чувство страха и очевидцы убежали.
Изучили сообщение: А.В. Белецкий, Ю.Н. Стельмахов, В.С. Мантулин.
Работали на месте посадки: А.В. Белецкий, Ю.Н. Стельмахов, В.С. Мантулин, Л.А. Рыбка. Проводились БЛИ, выявлено примерное МАВ, взяты пробы грунта. П.И. Кутнюк выявил радиометром наличие γ-радиоактивности 9,12 (фоновая) и 21,25 микрорентген/час.
Выявлена плавающая радиоактивность в 100м севернее МАВ в месте контрольной пробы, в лесу. Радиоактивность меняется по синусоиде в пределах 21…25 кмРн/час.
МВ-3: 29 июля 1989г. в районе с.Рубежное Волчанского района в вечерние сумерки старушка и мальчик видели вблизи опушки леса посадку НЛО, причем видели вблизи от НЛО какую-то фигуру.
Информация: от бригадира строителей коровника Леонида Черного через А.В. Белецкого.
Позже от организации «Экофорум» получена информация, что в этом районе у людей возникает безотчетный страх, по этому МАВ не исследовалось.
МВ-4: 7 октября 1989г. в 19:30-20:00 в 5-ти км севернее г.Изюм два очевидца видели вылет (или взлет) НЛО дисковидной формы.
9 октября 1989г. тот же шофер увидел примерно в том же месте на поле красный огонь угловым размером около 0,5°. Не остановился из-за страха.
Изучали: В.С. Мантулин и члены ДОСААФ г.Изюм.
Выявили: два шурфа диаметром 120мм и глубиной 160 и 230мм. Возле ближнего к топознаку лежал керн диаметром 100мм и длиной 60см.

МВ-5: 5 ноября 1989г. на северной окраине д.Мижица-1 Кульбакинского с/с Глушковского р-на Курской области в 19:30 появился НЛО (шар диаметром 10м, самое ближнее наблюдение около 200-250м), который трижды снижался, сел на грунт и пробыл на нем около 2-х часов.
МАВ подсохло (обнаружили трактористы уже 9 ноября.).
Изучал: В.П.Воловиков и инициативная группа.
Руководитель группы сбора информации В. Мантулин
23.11.89
Скачать документ

В.С. Мантулин

О результатах теодолитных измерений параметров АЯ, наблюдавшегося 2-го декабря 1983 года в г.Харькове



(по сообщениям очевидцев)

Как известно, явление 2-го декабря 1983 года по массовости наблюдений было одним из самых значительных за последнее время. Многочисленные наблюдения произошли и в Харьковской области. Хотя сообщения начали поступать в нашу секцию буквально на следующий день, они приходили с большими интервалами и, в основном, благодаря неустанной работе членов секции. Трудности сбора информации во многом были вызваны тем обстоятельством, что очевидцы явления не знал о нашем существовании. Поэтому сообщения поступали в организации, которые не были заинтересованы в их сборе и изучении. Всего нами было получено 30 сообщений. Некоторые очевидцы любезно согласились участвовать в теодолитных измерениях.

Из статьи академика Г.С. Писаренко и кандидата физико-математических наук А.Ф.Пугача, опубликованной в журнале «Знання та праця» за июнь 1984-го года, нам были известны основные параметры аномального явления.

По просьбе Киевской секции изучения АЯ нами были проведены теодолитные измерения. Они проводились с 1-го августа по 31-е октября 1984 года. Данные измерения являются первой попыткой группы сбора информации и приборной группы Харьковской областной секции по изучению АЯ провести скоординированные теодолитные измерения, обработать методику измерения и анализа полученной информации, методику расчета траектории полета АЯ.

При проведении теодолитных измерений мы исходили из способности человека запоминать и длительное время помнить яркие события. Особое внимание обращалось на наличие характерных ориентиров, облегчающих определения угловых высот, азимутов и угловых размеров АЯ.

Использовались приборы – теодолиты, эклиметр, компасы, секундомеры, а для определения угловых размеров – авиационную масштабную линейку. Привлекались специалисты – геодезист и аэролог.

Полученные данные были сведены в таблицу и графические схемы. При расчете траектории АЯ использовалась крупномасштабная карта в 1см-15км / «Украинская и Молдавская ССР» ГУГК – 23.03.81г., вполне отвечающая точности предварительных расчетов.

Из Киевской секции были получены данные по угловым высотам аномального явления, наблюдаемого из Ужгорода, Киева, Донецка. Применяя так называемый «метод треугольников», выполненных в масштабе карты, моделирующих углы визирования АЯ на определенных азимутах и из конкретных точек местности, мы – натяжением нити через касательные точки к линиям визирования – получили модель траектории движения основного АЯ. Опустив от нее вертикали на поверхность карты, получили проекцию траектории, что и позволило определить истинный путевой угол, примерно равный 107 град.

Вертикали моделирования высоты АЯ (без учета кривизны Земли) на траверзах городов:

- севернее Ужгорода – 106км;
- южнее Киева – 100км;
- южнее Харькова – 82км;
- севернее Донецка – 69км.

Понижение траектории увеличилось с 1-го до 5-ти град.
По предварительным расчетам средняя скорость АЯ по трассе 1200км – 5 км/сек
Скорость южнее Харькова – 14,42км/сек, 8град/сек, то есть 52000км/ч, что говорит о явной аномальности.
Осредненные длина и высота основной группы АЯ (со шлейфами) – 24км и 16,5км (16 и 7 град), а головной объект АЯ – не менее 500м по диаметру.
Но есть сообщения, которые не вписываются в общепринятую картину. Опираясь на полученные результаты измерений, можно предложить, что было еще две группы объектов: одна прошла южнее между г.Готвальд и южной окраиной г.Харькова, другая группа – севернее Харькова.
В 21:48 очевидец наблюдал на западе разделение летящего в дали объекта на два фрагмента. Объект, который летел ниже, увеличивал яркость и поэтому привлек основное внимание. По предварительным расчетам данная группа имела скорость около 1,2км/сек (4град/сек), что равно 4320 км/ч. Высота группы не более 12км.
На Восточном поселке г.Харькова в 21:50 очевидцы видели АО с четко очерченным краями севернее. В том же районе, но несколько севернее – две свидетельницы видели южнее себя аналогичный объект. Если предположить, что все очевидцы видели один и тот же объект, то использую метод треугольников – мы получаем следующие данные: объект подошел с северо-запада на высоте около 100м, плавно изменил курс на северо-восток с увеличением высоты до 500м.
На траверзе наблюдателей высота была 80-100м, скорость 70-100м/сек, то есть 250-360км/ч; при удалении и наборе высоты скорость возросла да 420 км/ч.
В целом, можно заключить, что в ходе проведения нами теодолитных измерений параметров явления 2-го декабря 1983-го года получены интересные результаты. Они позволяют сделать вывод, что однозначно объяснить это явление пока невозможно. Мы полагаем, что данное явление нуждается в дальнейшем изучении.
Скачать документ
Скачать протоколы теодолитных измерений

В.С. Мантулин
А.В. Белецкий

Радиолокационные наблюдения аномальных воздушных объектов

Операторами радиолокационных станций – как за рубежом, так и в СССР – часто наблюдаются воздушные объекты, которые остаются не отождествленными. Для обозначения этих аномальных объектов операторы РЛС, как правило, применяют термины «неопознанный объект» или «неопознанная цель». Иногда наблюдение фиксируется фотографированием экранов радиолокаторов в момент наблюдения. В ряде случаев они подтверждаются независимыми визуальными наблюдениями. Обычно наблюдаемые операторами РЛС воздушные объекты идентифицируются ими как аномальные при наличии следующих признаков:
а. отсутствие в данном месте и в данное время летательных аппаратов гражданской и ведомственной авиации, следующих по заявкам;
б. аномальные траектории движения;
в. необычно высокая скорость;
г. аномальное изменение скорости и высоты полета.
Поскольку затрагиваемая тема весьма обширна, в настоящем докладе мы не ставим себе целью осветить все аспекты проблемы радиолокационных наблюдений аномальных воздушных объектов. Мы ограничиваемся, в основном, рассмотрением тех наблюдений, сообщения о которых были получены Харьковской областной секцией по изучению АЯ. Мы также пытаемся сделать некоторые выводы и сформулировать ряд предложений, осуществление которых, по нашему мнению, могло бы способствовать превращению радиолокации в один из действенных инструментов научного изучения аномальных явлений и объектов.
За последний год только нашей секцией были получены 12 сообщений о наблюдениях аномальных объектов операторами РЛС на территории нашей страны. В той или иной мере они отвечают перечисленным выше признакам. Пять наблюдений были сделаны в следующие годы, а остальные 7 - в текущем 1984 году.

Конечно, количество этих сообщений еще не достаточно для проведения глубокого и качественного анализа данной категории наблюдений. Но даже проведенный нами их несложный предварительный анализ дал интересные результаты.

Они показывают, что аномальные воздушные объекты фиксировались радиолокаторами чаще всего тогда, когда они работали в режимах «Пассив» и «СДЦ» (селекция движущих целей).

Наблюдения происходили независимо от времени года, но чаще во вторую его половину. Как правило, аномальные объекты наблюдались радиолокаторами в темное время суток. В большинстве случаев во время наблюдения стояла ясная погода и отмечалась относительно стабильная метеорологическая обстановка.

Наблюдавшиеся объекты перемещались, в основном, в диапазоне скоростей от 800 до 3.600 км/час. В одном случае была зарегистрирована очень большая скорость – 7.000 км/час. Не во всех случаях регистрировались высоты, на которых находились объекты. Однако по ряду сообщений видно, что диапазон их высот очень широк – 250 до 30 тис. Метров.

Аномальные объекты совершали различные маневры, которые наблюдались на экранах РЛС: были неподвижны, а затем внезапно начинали двигаться со значительными скоростями, изменяли направление движения от плавных до резких разворотов под неожиданными углами, энергично изменяли скорости и высоты полета.

Длительность радиолокационных наблюдений колеблется от десятков секунд до несколько часов.

В четырех случаях радиолокационные наблюдения были подтверждены независимыми визуальными наблюдениями, что существенно повышает их достоверность. В тех случаях, когда объекты наблюдались визуально, они выглядели как светящиеся тела различной геометрической формы.

Для сравнения нами были рассмотрены 20 американских радиолокационных наблюдений за 50-е - 60-е годы, сообщения о которых публиковались в зарубежной научной литературе. Какому-либо специальному отбору эти случаи не подверглись.

Сравнение наших наблюдений с американскими показало, что они неплохо согласуются между собой по всем основным параметрам. Так, максимум американских радиолокационных наблюдений приходится на месяц сентябрь и октябрь. Во всех случаях объекты наблюдались в темное время суток. В 12 случаях из 20 они перемещались в диапазоне скоростей от 800 до 3.000 км/час. Их высоты составляли от 60 до 20 тыс. метров. Они демонстрировали те же самые маневренные способности, что и в наших случаях. Длительность американских наблюдений укладывается в интервал времени от считанных минут до нескольких часов.

Вероятно, такие совпадения не случайны. Как не случайны, на наш взгляд, и определенные совпадения с уже известными закономерностями, установленными в ходе проведенных к настоящему времени статистических исследований обычных визуальных наблюдений.

В зарубежной литературе уже неоднократно высказывалось мнение, что чуть ли не все радиолокационные наблюдения аномальных объектов могут вызываться неисправностями оборудования, наблюдения скопления насекомых и птиц, ложными радарными эхо, сигналами от обычных самолетов и других объектов, различными геофизическими причинами.

Внимательно рассмотрев американские наблюдения и дававшиеся им объяснения, мы заметили, что очень часто подобные утверждения основываются не на объективном и тщательном изучении фактов, а на субъективном мнении отдельных лиц и их настойчивом стремлении свести все действительно странные случаи к, казалось бы, очевидным, но невероятным по своему существу причинам.

В качестве примера можно привести объяснение случая наблюдения 7 аномальных объектов американской военной РЛС в р-не Бермудских о-вов 3 июля 1964 г. Эксперты проекта «Синяя книга», не смотря на протесты оператора РЛС, объяснили этот случай как наблюдение линкора и сопровождавших его миноносцев. Однако при внимательном изучении снимков, сделанных с экрана РЛС в момент наблюдения, видно, что эти «корабли» за 10 минут покрыли расстояние 180 км. То есть, их скорость составляла 1080 км/час! Как говорится, какие-либо комментарии здесь излишни…

Не исключая однако возможности, что какая-то часть радиолокационных наблюдений аномальных объектов действительно может вызываться некоторыми из этих причин, мы полагаем, что для большинства наблюдений такие объяснения не приемлемы.
Упоминавшиеся уже выше совпадения, обнаруженные при сравнении основных параметров наших и американских радиолокационных наблюдений, вероятно, позволяют предположить, что здесь мы имеем дело с одной из форм проявления особого класса материальных объектов, которые обладают специфическими, присущими лишь данному классу объектов, свойствами. Пока еще рано говорить о том, что представляют собой эти объекты. Прояснить вопрос об их природе смогут лишь действительно тщательные и объективные научные исследования.
Сегодня у нас имеется не только опыт работы с сообщениями, но и определенный опыт самих радиолокационных наблюдений аномальных объектов. Этот опыт позволяет говорить, что такие наблюдения не столь уж редки, как это принято считать. Скорее всего, данное мнение получило распространение в связи с недостаточной осведомленностью исследователей о случаях радиолокационных наблюдений.
Имеющийся опыт также показывает, что современное радиолокационное оборудование может эффективно использоваться не только для случайных регистраций появления аномальных воздушных объектов, но и для систематических научных наблюдений за ними с целью получения качественно новой информации. Объем этой информации и достоверность наблюдений могут быть значительно повышены, если наряду с различными типами радиолокаторов будут использованы лазерные дальномеры, инфракрасные электронно-оптические преобразователи, фоторегистраторы и другие современные технические средства.
К сожалению, до сих пор специальные научные радиолокационные наблюдения аномальных объектов в нашей стране не организованы, а информация о них поступает к исследователям не регулярно и, во многом, случайным образом. Мы считаем, что в настоящее время уже возникла настоятельная потребность в организации специальной всесоюзной системы. Для этого, по крайней мере, необходимо:

1. Разработать специальную методику радиолокационных наблюдений и ознакомить с ней операторов действующих РЛС.
2. В случаях обнаружения аномальных воздушных объектов координировать действия по наблюдению за ними между диспетчерскими пунктами и центрами различных ведомств.
3. Шире использовать фоторегистраторы экранов РЛС.
4. Наладить оперативное извещение о радиолокационных наблюдениях аномальных объектов соответствующих научно-исследовательских организаций

Осуществление этих немногих мер, в качестве предварительных, особых материальных затрат не потребует. Однако уже в недалеком будущем следовало бы приступить к созданию специализированных научных станций, где, наряду с радиолокаторами, были бы объедены в единый комплекс средства наблюдения и регистрации различного класса и назначения. Размещать такие станции целесообразно в тех местах, где чаще всего отмечаются появления аномальных объектов. Конечно, претворение в жизнь предложения уже потребует заметных материальных затрат. Но они, несомненно, окупятся той важной и ценной информацией, которую получат исследователи аномальных воздушных объектов в ходе целенаправленных, организованных на высоком профессиональном и научно-техническом уровне приборных наблюдений.

Литература

Гиндилис Л.М., Меньков Д.А., Петровская И.Г. Наблюдения аномальных атмосферных явлений в СССР. Статистический анализ. – ИКИ АН СССР, М. 1979.
Condon E.U., ed. Final Report of the Scientific Study of Unidentified Flying Objects. - Bantan Books, N.Y., 1969.
Hynek J.A. Hynek UFO Report. – Dell Publ.. N.Y., 1977
UFO's – a Scientific Debate.– Cornell Univ. Press.Ithaca&London, 1972

Радиолокационные наблюдения (НРМ) на состояние декабрь 1981



1. Летом 1980 года, в 22:00-24:00 – на РНТ Рашевка с северо-запада вышла цель, видимая в режиме «Пассив» на экране ОТРЛ (обзорного трассового радиолокатора – типа П-35М). Экипаж Ан-24, летевшего в районе Рашевка на 5400м, визуально ничего не обнаружил. Объект вышел на Полтаву и выполнил над ней несколько виражей, после чего ушел в сторону Днепропетровска и далее к Азовскому морю. В районе Полтавы происходили интенсивные полеты до высоты 10.200м. Никакой информации о обнаружении объекта в районе Полтавы не поступало. Высота цели неизвестная. Скорость объекта около 800 км/ч: объект наблюдался примерно в течении 30 мин. (Информация от старшего диспетчера районного центра аэропорта Харьков Демченко В.Г.)

2. В декабре 1981г., в 17:00-19:00, крестообразный светящийся объект около 15-ти минут сопровождал Ту-154 (и еще два впереди летящих самолета), летевший на 12.000м по трассе Новоукраинка-Валуйки. Скорость и высота объекта изменялась очень резко Объект сохранял траекторию восточнее трассы. Экипажи при обмене делились шутливыми замечаниями. Позже с увеличением скорости объект ушел вверх (по докладам экипажей – до 20.000м) обогнал два впереди летящих самолета и ушел в сторону Белгорода. Скорость оценивалась более 2.000км/ч. Объект устойчиво сопровождался обзорным трассовым радиолокатором по азимуту и дальности.

3. Визуальное наблюдение НЛО красноватого цвета в 00.10.0016 13-го августа 1983г. В районе аэропорта Харьков на высоте около 250м дополнилось сопровождением по диспетчерскому радиолокатору ДРЛс-9 «Нарва-С», имеющего высокую разрешающую способность. Примерно через каждые 8 сек. объект фиксировался на экране теле индикатора ТИ-412 (с применением аппаратуры «Строка-Б», преобразующей радиолокационные изображения в телевизионное с увеличением масштаба). Объект следовал с курсом около 45° и был потерян на удалении около 27км от точки.

Почти одновременно была зафиксирована метка цели, подобная отраженной от НЛО. Вторая цель летела севернее 1-го объекта на параллельных курсах с интервалом около 8-ми км; позже вторая цель – с удалением около 22км – стала изменять траекторию на более северную с радиусом около 15-ти км.

Вторая цель исчезла на удалении около 28,5км, что можно объяснить лучшим прохождением радиоволн или большей отражающей площадью объекта.

Скорость объектов оценивалась около 600км/ч, что можно объяснить слабой контрастностью целей (Хотя по расчетам составляет: 1-го объекта – от 900км/ч с нарастанием до 1.500км/ч, а 2-го объекта – около 1.200км/ч с уменьшением до 1.000км/ч).

Предположительные размеры объектов – около 5-ти метров ($S_{отр.эф} \approx 2м^2$). Несомненно, на отражение радиоволн влияло и состояние атмосферы, так как наблюдались объекты после прохождения грозы сильной (селекции движущихся целей). ДРЛ – работал в режиме «Пассив» - «Актив».

Слабые метки от НЛО от НЛО наблюдались в виде черточек длиной 1,5-2мм с толщиной 0,1-0,2 мм; из 8-ми секунд двух оборотов антенны метка была видна всего 1,5-2 сек на втором обороте антенны. (Наблюдал диспетчер Мантулин В.С.)

4. Около 5:30 утра 3-го декабря 1983г. на экране теле индикатора диспетчерского радиолокатора ДРЛс-9 на удалении 35км и азимуте около 80° была обнаружена неопознанная цель. Объект перемещался на северо-запад с КК≈290° с скоростью 18-20 км/мин (т.е. 1.080-1.200 км/ч).

Объект исчез на азимуте 45° и удалении 18км. Отмечалось необычно высокое атмосферное давление - 768,6 мм рт. стб. У земли – штиль. На высоте 500м ветер 340°-6м/с. На большой высоте отмечался западный ветер средней длины.

Чувствительность локатора благодаря отличной настройке, близка к «Пассив», была повышенной, выше обычной. Локатор работал в смешенном режиме «Актив» - «Пассив» - «СДЦ». (Наблюдатель: руководитель полетов аэродрома …)

Сообщение о радиолокационном наблюдении АВО южнее Харькова – 9 марта 1985г.



Я, диспетчер РЦ а/п Харьков юго-восточного сектора Крюченко А.Н. и Боднар В.В., работая 9 марта 1985г., в 22 часа 54 мин на совмещенном пункте ЮВ и ЮЗ наблюдали АВО, который двигался со скоростью ~70 км/20сек (за один оборот антенны), ИК ~ 175°. Обнаружили в близин.п. Троицкое (от Харькова А-175°, Д-166км – н.п.Троицк) – место АВО от Харькова – А-179°, Д-175км. Наблюдали в течении 1,5 мин … приблизительно. (Объективно по расстоянию средняя скорость около 40 км/сек – при попадании цели на третьем обороте, или … наблюдение было около 35 сек., но казалось «растянутым»)

Объект следовал с курсом на Бердянск. Точка исчезновения А-173°, Д-290км. Пройденный путь около – 115км. Истинный курс – около 175°. Обзорный радиолокатор работал в режиме «Пассив»

14.03.85г.

Диспетчер Крюченко А.Н.

Обработал /Подпись/ Мантулин В.С.

$\sqrt{}^{аво}$ = 70км/20сек = 3,5км/сек = 12.600км/час

$H^{аво}_{п-та}$ ≈ 28-30км (но не < 25км и не > 35км)

Скачать записи

В.С.Мантулин
А.В.Белецкий

Возможности использования РЛС МГА СССР для обнаружения не отождествленных объектов с аномальными характеристиками

Сейчас наличие в атмосфере нашей планеты не отождествленных объектов с аномальными характеристиками и необходимость их научного изучения вызывает сомнения лишь у людей несведущих. Споры ученых вокруг этих аномальных объектов (АО), главным образом, сосредоточились на вопросе об их природе, правомерности и перспективности того или иного направления исследований. Вызывает удовлетворение тот факт, что, независимо от этих споров, научное изучение АО теперь прогрессирует не только за рубежом, но и в нашей стране. Об этом свидетельствуют и предоставленные на данном семинаре доклады.

Своеобразие изучаемого нами предмета таково, что исследователи зачастую поставлены в условия, диктуемые самим предметом. В самом деле, невозможно заранее точно предсказать, где и когда следует ожидать появление очередного АО. Это накладывает особый отпечаток не специфику и ход исследований. Именно поэтому мы долгое время были вынуждены изучать не только сам предмет, сколько сообщения о нем лиц, ставших невольными свидетелями его проявлений в окружающей среде. Но даже самое квалифицируемое сообщение, хотя и передает достоверную информацию о каком-то конкретном реальном событии, все же не лишено и определенной доли привносимого в него очевидцем субъективизма. Это не может не отражаться на качестве эмпирического материала, а, следовательно, и на результативности исследований в целом. Недостатки косвенного изучения АО по одним только сообщениям случайных свидетелей (такое изучение вполне можно определить как «пассивное») становятся все более очевидными. Ныне ясно, что этот путь изучения АО себя исчерпал, так как он не может уже далее обеспечивать приращение нового знания.

Поэтому сегодня ощущается объективная потребность в интенсификации отечественных исследований, в переходе на путь активного и непосредственного изучения самого предмета, прежде всего, самыми современными техническими средствами.

Конечно, активный путь изучения АО более сложен. Ибо он не только предполагает наличие у исследователей специального оборудования и определенные материальные затраты со стороны государств. Он предполагает также наличие достаточно большого числа компетентных специалистов, способных проводить такие исследования на высоком научно-техническом уровне. Естественно, для решения всех возникающих здесь вопросов потребуется время. Однако отметим, что переход к активному изучению АО в нашей стране уже начался в конце 70-х – начале 80-х годов. Начало ему было положено известными работами группы Ф.Ю.Зигеля на местах воздействия АО в Подмосковье. Исходя из этого, одной из главных задач, стоящих перед нами, является задача ускорения этого объективного процесса, что позволит вывести отечественные исследования на самые передовые в мире позиции в самые короткие сроки.

Решению этой трудной задачи во многом может способствовать привлечение к изучению АО уже существующих в стране служб, предназначенных для наблюдения за окружающей средой. В связи с этим, немалые возможности таит в себе и использование уже имеющегося радиолокационного оборудования, которое может стать действенным инструментом исследователей АО.

Как известно, с начала массового применения радиолокации, АО время от времени наблюдаются РЛС разного типа и назначения практически всех стран мира. Современные операторы РЛС уже научились довольно хорошо отличать наблюдения АО от наблюдений других обычных объектов, помех, и т.п. Число наблюдаемых РЛС аномальных объектов (вопреки долго бытовавшему среди специалистов мнению) поистине огромно. Так, по данным известного зарубежного исследователя Ж.Валее, к 1975 году только радиолокационной службой т.и. «западной оборонительной системы» ежемесячно наблюдалось около 700 объектов! Множество зарубежных радарно-визуальных наблюдений хорошо документированы и получили широкую известность. Можно вспомнить, хотя бы, наблюдения в июле 1952г. Вашингтоне (США) и в августе 1956г. близ Лейкенхита (Великобритания).

Не менее интересные радиолокационные наблюдения АО постоянно происходят в нашей стране. Благодаря сотрудничеству с руководством Харьковского аэропорта, только в 1984 году нами были получены 8 хороших сообщений о наблюдении АО его радиолокационной службой. Наличие этих, а также ряда других, сообщений позволило нам проделать их анализ, результаты которого были доложены на Московском заседании Комиссии по АЯ ВНСТО в декабре 1984г.

Коротко скажем, что проделанный анализ дал возможность определить условия, в которых наблюдались АО. Например, что во время наблюдения РЛС работали в режимах «Пассив» или «СДЦ», что наблюдения чаще всего происходили во вторую половину года и, как правило, в темное время суток. Анализ также позволил определить признаки наблюдаемых на экране РЛС АО. Проведенное нами сравнение отечественных наблюдений с зарубежными дало почти полное их совпадение по всем основным параметрам. Мы также заметили совпадение с уже известными закономерностями, установленными ранее в ходе статистических исследований обычных визуальных наблюдений АО.

Таким образом, практика показывает, что современное радиолокационное оборудование способно (хотя и не всегда) обнаруживать АО и регистрировать их параметры. Оно вполне может быть использовано и в целях научного изучения объектов. Но, к сожалению, до сих пора специальные научные радиолокационные наблюдения АО в нашей стране не организованы, а информация о них, хотя ученые крайне в ней заинтересованы, поступает нерегулярно и совершенно случайным образом. Чаще всего, наблюдаемые РЛС АО у нас не регистрируются, а если и регистрируются, то остаются не известными для тех, кто непосредственно занимается их изучением. Сложившееся положение не может не отражаться на проводимых исследованиях, приводит к утере ценной для науки объективной информации, могущей пролить новый свет на природу АО.

В предыдущем докладе, упоминавшемся выше, уже предлагалось переходить в недалеком будущем к созданию специализированных научных станций по наблюдению за АО, где наряду с радиолокаторами, были бы объединены в единый комплекс средства наблюдения и регистрации различного класса и назначения: лазерные дальномеры, инфракрасные электронно-оптические преобразователи, фоторегистраторы, мини-ЭВМ и другие технические средства. Размещать из было бы целесообразно в тех местах, где чаще всего отмечаются появления объектов.

Однако понимая, что создание таких станций потребует и заметных материальных затрат, и времени, мы предложили уже сейчас приступить к организации всесоюзной системы наблюдения АО на базе имеющихся систем радиолокационного контроля различных ведомств, и, в частности, Министерства гражданской авиации СССР.

В настоящее время МГА СССР располагает достаточно совершенной системой наблюдения, состоящей из современных РЛС различного типа, базирующихся на территории аэропортов страны. РЛС МГА достаточно хорошо перекрывает воздушное пространство СССР в районах авиалиний. Наличие же оперативной связи позволяет диспетчерским пунктам МГА быстро и своевременно обмениваться информацией не только между собой, но и с пунктами других ведомств.

Поэтому подключение МГА к целенаправленным наблюдениям АО, которые все равно наблюдаются его службами, вполне возможно уже сейчас. Оно не потребует ни особых материальных затрат, ни существенного изменения основных функций системы радиолокационного контроля министерства. Нововведения выразятся лишь в мероприятиях чисто организационного характера: налаживание кооперации и оперативной связи с исследователями, внедрение соответствующих инструкций и рекомендаций по наблюдению АО для диспетчеров радиолокационного контроля.

Общаясь с руководство Харьковского аэропорта, мы отметили, что работники гражданской авиации на местах заинтересованы в сотрудничестве с нами, так как постоянно сталкиваются с АО при решении своих повседневных задач. По просьбе руководства аэропорта, нашей секцией в течении 1984г. было проведено несколько методических занятий с летным и диспетчерским составом, разработаны рекомендации по наблюдению АО и составлению квалифицированных сообщений. На занятиях работники аэропорта и авиаотряда знакомились с проблемой в целом, характеристиками объектов. Особое внимание нами уделялось мерам безопасности при появлении АО в непосредственной близости от самолетов и взлетно-посадочных полос. Руководство аэропорта высоко оценило нашу работу, подтвердив соответствующими документами ее важность для гражданской авиации. Мы же имели возможность совершенно официально и своевременно получать информацию о текущих наблюдениях АО работниками аэропорта. Однако наше плодотворное, по мнению обеих сторон, сотрудничество продолжалось не долго. В начале 1985г. оно было прервано по указанию руководства МГА. Во время беседы с одним из нас, представитель министерства заявил, что при МГА имеется своя комиссия по АЯ и в сотрудничестве с НТО они не нуждаются. Ну, что представляет собою эта комиссия и как она работает известно всем. На этом останавливаться не стоит. Важно другое: в результате проявленного руководством МГА узковедомственного и некомпетентного подхода к этому важному делу был нанесен ущерб не только нашим исследованиям, но, в какой-то мере, и самой гражданской авиации.

Несмотря на случившееся, мы по-прежнему считаем, что сотрудничество исследователей АО и МГА СССР может принести большую пользу не только науке, но и этому ведомству. Оно позволит совместно решать не только чисто научные, но и практические, народнохозяйственные вопросы. Например, обеспечивать повышение безопасности полетов, что является одной из главных задач, стоящих перед гражданской авиацией. Надо лишь, чтобы руководство МГА по-деловому, в свете современных требований подошло к решению этого вопроса.

Скачать документ

Список аппаратуры необходимой для комплексного изучения мест воздействия АЯ на поверхность почвы

(по временным рекомендациям Горьковской секции по изучению АЯ)

1. Специально оборудованный фургон на базе автомобиля повышенной проходимости, имеющего бортовой электро-бензоагрегат (мощностью 0,5-2 кВт) и аккумуляторы (напряжением 24 Вт).
2. ПЭС-2 (на базе автомобиля ГАЗ-66), укомплектованный магнитометром, электрометрической аппаратурой, кварцевым генератором и др. (изготовитель – Мытыщенский приборостроительный завод).
3. Приборы для фиксации текущих измерений: самопишущие миллиамперметры (портативные) типа ППМ, ЗИП, Н320, Н320-2, Н320-5, Н37-1, Н73-1, Н352, Н361.
4. Магнитофон кассетный

5. Для фотосъемки: фотоаппарат, переходные кольца, светофильтры спектрозональные поляроид, пленки черно-белые, цветные и цветные обратимые, спектрозональные.
6. Металлоискатель (или типовой миноискатель ИМП)
7. Кварцевый генератор Ч1-40, Ч1-53, Ч5-10 и др.
8. Частотомер Ч3-36, Ч3-41, Ч3-54, Ч3-38, Ч3-39.
9. Преобразователь напряжения в постоянный ток 27в из переменного 220в, аккумуляторы (24в, 27в), сетевые кабели с розетками, коаксильные кабели.
10. Магнитометр: кварцевый протонный пешеходный МПП-1, квантовый магнитометр КМ8 (стационарный), протонный магнитометр ПМ-001, малогабаритный протонный магнитометр ММП-203, квантовый пешеходный М-33, М-23, М-27, ПМ-5, АЯММ-4.
11. Кварцевые гравиметры (астазированные): ГАК-3М, ГАК-4М, ГАК-ПТ, КВТ-1М, ГАК-6, ГАШ-7Ш, ГАК-7Т, ГРК-1, ГРК-2, ГАЭ, ГАГ-2, ГМТ-1, ГМТ-2, для фиксации пролета АЯ – ГС-15, ГС-16 (ФРГ).
12. Гравитационные вариометры: Е-60, С-20 (ВНР).
13. Анализатор спектра СЧ-2, СЧ-25, СЧ-27, СЧ-28, СЧ-45, СЧ-49, СЧ-8.
14. Измерительный приемник: П5-4Б, П5-5Б, П5-7Б, П5-13, П5-14, П5-15А, П5-19, П5-20.
15. Измерительные антенны: П6-33, П6-28, П6-23А.
16. Тепловизоры: «Рубин», «Янтарь», «АГА Термовид» (Швеция), любые приборы ночного виденья.
17. Измеритель проникающего излучения: РПП-1, СРП-2.
18. Люминоскопы: ПКЛ, «Полюс».
19. Электрические ускорители: У5-6, У6-7, У5-8.
20. Измеритель магнитной восприимчивости: ИМВ-2.
21. Анодные батареи: БАС-Г-120-0-0,45; 100-АМ-ПГ-0,7; 100-АМПГ-У-2,0; 70-АМПГ-У-1,3. Примечание: необходим один из типов батарей в количестве 2 шт, к ним нужны пенопластовые футляры.
22. Измерители магнитной восприимчивости: рок-генератор ИОН-1, ИМВ-2.

Дополнение

(Харьковская секция по изучению АЯ)

1. Сверхпроводящий магнитометр.
2. Сверхпроводящий магнито-градиетометр.
3. Фурье-спектрометр (интерферометр Майкельсона).
4. Радиолокационная аппаратура: стационарные обзорные диспетчерские и трассовые радиолокаторы (на базе аэропорта); метеолокатор (на базе АСМГ а/п Харьков гидромет-техниума); радиолокационные комплекс «Марс-1» (на базе ХИРЭ и гидромет-техниума); лазерные локаторы; передвижные (мобильные) переносные РЛС; переносные пассивные РЛС.
5. Рентгеновский спектрометр СПАРК.
6. Комбинированные приборы (самодельные): металлоискатель, углометр-расческа, фототеодолит, регистратор излучения АЯ, дальномер, прибор замера электрического сопротивления грунта (с контактами по поверхности и щупами до 1м).
7. Масспектрометр (разработка ФТИНТ).
8. Карманные радиоприемник с магнитной антенной (с последующее экрановкой по по сектору 180°).

Начальник группы сбора информации В.С. Мантулин

Начальник приборной группы Ю.Н. Стельмахов

Скачать список

Министерство гражданской авиации. Украинское ордена Трудового Красного Знамени управления гражданской авиации. Харьковский Объединенный Авиаотряд /адрес/

Председателю Харьковской областной секции по изучению АЯ в окружающей среде НТО РЭС им. А.С. Попова /адрес/
11.01.85 № 4.45-12

О пересылке доклада о АЯ в Украинское управление гражданской авиации

В соответствии с телефонограммой Украинского управления гражданской авиации от 10.01.85 служба движения Харьковского авиапредприятия направила 11.01.85 в г.Киев в отдел движения Укр УГА т. Селянко Н.Ф. 1 экз. копии докладов, подготовленных членом Харьковской областной секции по изучению АЯ Мантулиным В.С. и Белецким А.В. на темы:
- «Радиолокационные Наблюдения аномальных воздушных объектов»;
- «О результатах теодолитных измерений параметров АЯ, наблюдавшегося в г.Харьков 02.13.83 г.».

Замначальника аэропорта
/Подпись/ К.А. Иванов

Скачать документ

Отзыв о методических занятиях с летным составом летно-транспортного отряда Харьковского Объединенного Авиаотряда

Присутствовали – 72 человека.
7 декабря 1984 года в период с 14:00 по 16:00 ученый секретарь Харьковской областной секции по изучению аномальных явлений при НТО РЭС и.м. А.С. Попова Белецкий Александр Васильевич и руководитель группы сбора информации секции по изучению АЯ Мантулин Владимир Семенович прочитали доклады по теме «Проблема аномальных явлений и методика определения АЯ».
Использовались слайды.
Доклады выслушали с большим интересом и вниманием. После докладов были даны ответы на вопросы аудитории и обсуждены доклады.
Доклады были содержательны и соответствовали теме, отвечали требуемому уровню подготовки летного состава в определении АЯ и оформлению сообщений о наблюдаемых АЯ.
7 декабря 1984 года

Зам. Командира летно-транспортного отряда Харьковского ОАО
/Подпись/ Конотоп Ю.М.
Скачать документ

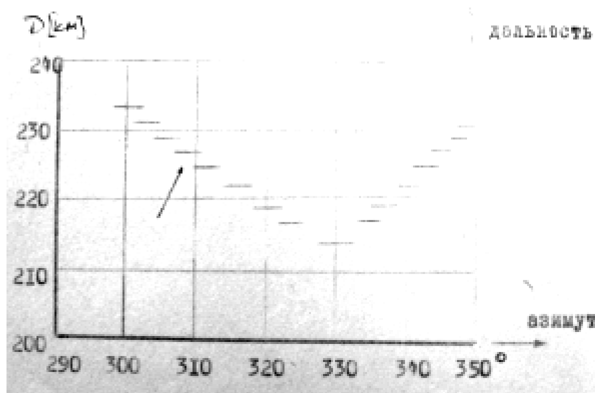
Отзыв о лекции с личным составом в/ч 21339

Присутствовало – 50 человек.
14 декабря 1984 года в период с 10:00 по 11:30 ученый секретарь Харьковской областной секции НТО РЭС имени А.С.Попова – Белецкий Александр Васильевич прочитал лекцию об аномальных явлениях. Лекция прочитана на высоком научном уровне с использованием фотоматериалов, слайдов и магнитных записей. Личный состав с большим вниманием и интересом прослушал лекцию и выражает благодарность товарищу Белецкому А.В.

Командир войсковой части 21339
/Подпись/ В.Абрамов

Скачать документ

Групповое наблюдение НЛО на метео РЛС α – диапазона в Горьком в августе 1979 года



1. В августе 1974 в Горьком производились испытания новойметео-РЛС. В течении 3-4 суток производились излучения в эфир и изучался характер отражения на НИО от дискретных подвижных метеобразований («ангелов»). В это время было зафиксирована групповая цель V-образного построения на удалении 200-250 км от Горького в северо-западном направлении. Эта цель наблюдалась в течении 3÷4 суток днем (ночью РЛС выключалась). Высота 245 км, число целей 15÷20, расстояние между соседними отметками 2-3 км, смещение по азимуту исходу отметками – 0,5÷1°, глубина строя по дальности 20-30 км, размер строя по азимуту (между краями буквы V) – 30÷40! Цели были абсолютно неподвижными, но иногда спонтанно пропадали на 1-2 обзора и снова стабильно наблюдались. Каких-либо неисправностей в работе РЛС Зафиксировано не было.

2.В августе-сентябре 1974г. на той же РЛС наблюдалась одиночная цель, которая двигалась в радиальном направлении на РЛС (азимут 300-330°) с дальности 200-250 км со скоростью 1 км/сек. Приблизившись к точке стояния РЛС на 30÷40 км цель за обзор (10сек) совершила маневр по азимуту на 180° и стала удаляться от РЛС с прежней скоростью. Пропадание цели было зафиксировано на дальности 150÷200км. Высота цели – 2÷5 км. Время наблюдения этой цели не совпадало с наблюдением первой групповой цели. Наблюдение ее было в присутствии 10÷15 воздушных специалистов по РЛС.

Профессор д.т.н. Ю.И.Пахомов

Декабрь 1981г. г.Горький

Справка: Пахомов Юрий Иванович, д.т.н., профессор кафедры «Радиотехнические системы» Горьковского ордена Трудового Красного Знамени политехнического института им. А.А.Жданова, Лауреат Государственной премии, специалист в области разработки РЛС.

Скачать документ

Л.В.Болховский, к.т.н.,
В.Ю.Водзинский, к.ф-м.н.,
Э.А.Ермилов, к.т.н., доцент,
А.Б.Успенский.

Рекомендации по созданию передвижного аппаратурного комплекса для изучения характеристик аномальных явлений и результатов их воздействия на окружающую среду

На текущем этапе изучения аномальных явлений (АЯ) окончательно сформировалось мнение о необходимости создания специализированного передвижного универсального автомобильного комплекса повышенной проходимости для организации измерений некоторых характеристик АЯ и неотождествленных объектов с аномальными характеристиками (или аномальных объектов – АО) и следов их воздействия на окружающую среду.Создание такого комплекса может быть обосновано наличием значительного количества случаев достаточно регулярного наблюдения АЯ и АО с помощью технических средств в некоторых локальных регионах в течение значительных отрезков времени (2-3 года), например, в одном из местечек в Швеции, в Воронежской обл. и др. Не прекращаются и сообщения о наблюдениях воздействия АО на почву. Поэтому при существовании передвижных комплексов аппаратуры уже сейчас могли бы быть получены ценные научные данные о физической сущности АЯ.

Однако, в настоящее время проходится довольствоваться лишь случайными и малоинформативными данными РЛС некоторых аэропортов и ограниченными возможностями редких и технически плохо оснащенных экспедиций секций по изучению АЯ НТО, в том числе и на предполагаемые места воздействия АО на окружающую среду.

Такие экспедиции имеют, как правило, недостаточное аппаратурное обеспечение и поэтому не могут в полной мере решить задачи по комплексному изучению сущности АЯ.

Предполагаемый набор измерительной аппаратуры и устройств может быть размещен в фургонном или автобусном варианте кузова на базе автомобилей типов «Урал» или ГАЗ-66 и изготовлен по согласованию с одним из министерств малой серией (но не менее 5 шт.) для основных регионов страны (гг. Москва, Ленинград, Киев, Горький, Новосибирск и др.). Для технического обслуживания автомобиля каждый из комплексов может быть приписан к одному из научных учреждений, участвующих в изучении АЯ или других природных явлений.

Объективно в состав комплекса должно быть включено два функционально различных набора приборов и устройств:

1) для наблюдения, фиксации и исследования атмосферных АЯ и АО;
2) для изучения остаточных следов воздействия АЯ и АО на окружающую среду.

Некоторые из приборов и устройств могут быть задействованы и в том и в другом случае.

В первую группу стандартных приборов и устройств должны быть обязательно введены:

1) малогабаритная радиолокационная станция (РЛС) с автономным питанием;
2) фото-киноустановка для фиксации в случае необходимости изображений на экране РЛС;
3) фото-киноустановки (включая фотоаппараты с дифракционными решетками, а также скоростную кинокамеру) для фиксации атмосферных явлений и объектов и их особенностей;
4) оптические приборы для визуальных наблюдений АО в дневное время и светящихся АО ночью: бинокли (ПЗК), стереотруба, зрительная труба типа ЗРТ (увеличение 30-60 раз);
5) приборы ночного видения (ПНВ) оптического и ИК-диапазонов.

Для получения важной информации об АЯ и АО дополнительно могут быть использованы устройства, требующие специальной разработки или модернизации существующих приборов:

6) пассивная широкополосная акустическая система с вращающейся диаграммой направленности акустической антенны, укомплектованная анализатором спектра частот принимаемых колебаний и фотокамерой для фиксации изображений спектра на экране, а также, а также широкополосным магнитофоном для записи принимаемых сигналов;
7) система выносных автономных магнитометров с синхронной записью на самописцы или ЦПМ результатов измерений модуля напряженности естественного магнитного поля;
8) система чувствительных гравитационных вариометров (градиентометров), также с синхронной во времени записью результатов измерений возможных вариаций тяжести при относительно близких перемещениях АО в атмосфере;
9) система высокомобильных термостатированных излучающих кварцевых генераторов с автономным питанием и приемников на соответствующие фиксированные частоты с записью нулевых биений между принимаемой и опорной частотой и меток времени на многоканальный самописец – для изучения воздействия близких АО на радиоаппаратуру.

Для надежности работы комплекса необходимо предусмотреть средства связи и некоторые вспомогательные устройства:

10) радиостанция УКВ-диапазона для связи с другими пунктами наблюдения за АЯ;;
11) радиорелейную (или кабельную) телефонную систему связи с соседними пунктами наблюдения и с городом или поселком;
12) гелий-неоновый оптический лазер с автономным питанием и набор оптических уголковых отражателей (для отсчета азимутальных углов устанавливаемых на местности приборов или ориентиров в ночное время).

Регламент доклада не позволяет более детально становиться на особенностях конструкций всех приборов и установок. Рассмотрим более подробно одно из главных устройств – РЛС.

Для решения задачи радиораспознавания АО необходимо создавать специализированную малогабаритную РЛС. Наиболее перспективным для радиораспознавания считается использование в РЛС широкополосных сигналов /1/. Так, например, в РЛС с линейной частотой модуляции (ЛЧМ) зондирующего сигнала с девиацией частоты до 100 МГц возможно по структуре сжатого отрженного ЛЧМ-импульса получить разрешение деталей цели или двух целей с точностью до 1,5 – 2м и т.о. получить ее радиопортрет /1/. Однако, создание такой малогабаритной РЛС может потребовать значительных затрат времни и средств на проектирование и изготовление опытного образца. Поэтому на первом этапе использования передвижных комплексов целесообразно применение стандартной малогабаритной РЛС с ее незначительной модернизацией, позволяющей получить дополнительную информацию о наблюдаемых АО. В качестве такой РЛС может быть использована самолетная станция типа «Гроза» /2/, работающая в з-х сантиметровом диапазоне волн. РЛС позволяет обнаруживать самолеты, а также кучево-дождевую облачность средней интенсивности на дальности не менее 130 км. А станции используется индикатор типа «азимут-дальность». Масштабы дальности в РЛС – 30, 50, 125, 250, 375 км. РЛС имеет несколько режимов работы с различными диаграммами направленности антенны, что позволит в некоторых случаях оценить и высоту обнаруженного АО (по измерению угла места в пределах до 20°).

При использовании РЛС «Гроза» в наземной установке для обзора воздушного пространства необходимо произвести изменение по сравнению со стандартным положения рефлектора антенны на 180° в вертикальной плоскости Это даст возможности получить требуемую для обзора диаграмму направленности антенны. В азимутальной (горизонтальной) плоскости обзор пространства составляет 200°. Поэтому для обнаружения АО в противоположном полупространстве необходимо введение в РЛС устройства периодического поворота антенны на 180° в горизонтальной плоскости или же установка второй РЛС с противоположным направлением излучения. В этом случае вторая станция должна излучать на отличающейся от первой частоте во избежании взаимных помех. РЛС «Гроза» требует питание ос сети 115В, 400Гц (потребляемая мощность 300Вт) и от сети постоянного тока (аккумулятор) 27В (потребляемая мощность 60Вт). Общий вес станции около 40кг.

При модернизации РЛС возможно предусмотрение когерентного режима для введения селекции движущихся целей (СДЦ) (фазовая синхронизация когерентного гетеродина сигналом магнетрона и использование синхронного детектора). Здесь представляется возможность выделять допплеровские частоты и т.о. получать информацию о скорости АО. Для реализации этой возможности в комплекс РЛС необходимо включить устройство стробирования отраженного сигнала по дальности для прослушивания и записи допплеровских частот на магнитофон. Последнее позволит детально изучить состав допплеровских частот на анализаторе спектра.

Обслуживание РЛС и сопутствующей аппаратуры возможно одним оператором.

Вторая группа приборов предназначена для предварительного изучения места воздействия (МВ) АЯ. В эту группу входят:

1) Дозиметры (типа «Спутник-1», СРП-68-2 и др.) для оценки степени приникающей радиации на МВ;

2) Металлоискатель (типа ИМП) для поиска возможных металлических образцов, подвергшихся воздействию АЯ;

3) полевой люминоскоп (типа «Полюс») для выявления образцов из МВ и контрольных с изменением люминесцентных свойств;

4) различные приспособления и устройства (пробоотборники, лопаточки, тара и формочки под специальные пробы, компасы, рулетка, шпагат, колышки и т.д.);

5) портативный магнитофон для записи при опросе очевидцев АЯ.

Для изучения особенностей МВ в соответствии с действующими временными рекомендациями целесообразно использовать аппаратуру и устройства первой группы приборов:

6) фотоаппараты (с набором светофильтров и черно-белой и цветной негативной и позитивной фотопленками);

7) магнитометры – для измерения возможных изменений величины естественного магнитного поля на МВ;

8) кварцевые генераторы (КГ) и селективные приемники – для обнаружения возможного влияния МВ на изменение частоты КГ;

9) приборы ночного видения – для оценки состояния МВ в ночное время.

Питание аппаратуры комплекса должно быть предусмотрено как от автономных источников (аккумуляторы), так и от бортовой или силовой сети (в поселках). В фургоне должна быть размещена также переносная электростанция на 115В, 400Гц мощностью 0,5+1кВт с приводом от бензоагрегата.

Фургон должен быть оборудован системой отопления: на ходу – от двигателя автомобиля, на стоянке – печкой или электрокамином (при наличии возможности переключения к электросети 220В, 50Гц).

В фургоне должны быть оборудованы окно и смотровая стеклянная полусфера в крыше для визуального наблюдения за воздушным пространством. Реализация предлагаемого передвижного комплекса аппаратуры позволила бы получить объективные данные об особенностях характеристик наблюдаемых АЯ и АО, а также наметить пути их более глубокого научного изучения.

Предлагаемый вариант комплекса не претендует на законченность и полноту. В процессе проектирования он может быть дополнен другими приборами и устройствами для эффективного изучения физической сущности АЯ.

Литература:

1. Небабин В.Г., Сергеев В.В.. Методы и техника радиолокационного распознавания. М.. Радио и связь. 1984

2. Техническое описание и инструкция по эксплуатации самолетной радиолокационной станцией типа «Гроза». 1986г.

Скачать документ

Войска ПВО готовы обеспечить неприменение своих огневых средств по инопланетному кораблю, документ 1989 года

Главный Штаб Войск Противовоздушной Обороны
19 апреля 1989 №682/18

Президенту межведомственного научно-инженерного центра «Контакт КЭЦ»
тов. Мильхикеру М.А.

По поручению начальника Генерального штаба Ваше обращение на имя Президента СССР рассмотрено. Войска ПВО готовы обеспечить неприменение своих огневых средств по инопланетному кораблю в случае заблаговременного оповещения о времени и маршруте его полета.

Начальник Главного Штаба Войск Противовоздушной Обороны генерал-полковник авиации /Подпись/ И.Мальцев

Скачать

История возникновения документа Мильхикера

Варламов Р.Г.

ОБЗОР МЕТОДОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ СЛЕДОВ АЯ НА ПОВЕРХНОСТИ ЗЕМЛИ (на примерах Подмосковья)

Аннотация

Приводится обобщение результатов объективных методов исследований следов АЯ (аномальных явлений) на и у поверхности и в поверхностном слое почвы различными приемами. Исследования проводились в период 1977-84 г.г. группой энтузиастов на общественных началах, в том числе, и в рамках деятельности МОП НТОРЭС им. А.С.Попова.

Исходная информация. В качестве исходной информации были использованы рассказы очевидцев, собранные Ф.Ю.Зигелем, о месте и времени наблюдения приземных АЯ. В некоторых случаях выезд на места "посадок" производился совместно с очевидцами. Исследовались следующие места:

Населенный пункт	Дата Время	Число очевидцев, характер
Подрезково	11.06.77 утро	2, инженеры
Шарапова охота	20.08.77 ночь	3, инженер, техники
Левково	07.79 день	группа школьников
Новый Иерусалим	16.08.79 утро	I, колхозник
Строкино	06.78 день	I, доктор наук
Цлащево	28.06.80 день	I, шофер
Чкаловская	14.06.80 ночь	I, летчик (подполковник)
Бескудниково	04.78 ночь	I, пенсионер
Перхушково	лето 81 день	2, инженеры
Чулково	03.83 день	группа школьников

После предварительного анализа для подробного изучения были оставлены первые шесть мест: Подрезково, Шарапова охота, Левково, Новый Иерусалим, Строкино и Цлащево. Показания очевидцев использовались только для предварительного описания или показа места наблюдения АЯ.

Предварительное обобщение данных показало, что (Варламов Р.Г.) в 4 случаях из 6 рядом проходила ЛЭП (в том числе и неработающая). На Шараповой охоте и в Строкино (по предварительным данным) рядом был проложен высоковольтный кабель на глубине около 1,5 метров.

Во всех 6 случаях в непосредственной близости от места "посадки" наблюдалось странно засохшее дерево (Варламов Р.Г.). В Строкино и Новом Иерусалиме этот эффект был выражен менее четко.

Кроме Строкино, где впоследствии удалось обнаружить еще один "след", во всех остальных 5 случаях (Варламов Р.Г.) было обнаружено по три следа.

Физические следы были обнаружены на Шараповой охоте (вмятина глубиной около 8 см при диаметре около 4 м) и в Цлащево (2 как- будто выжженных пятна на почве диаметром около I м каждое и с весьма странной структурой почвы). Биологические следы визуально (в виде угнетенного роста растительности) наблюдались на Шараповой охоте, в Цлащево и Левково. Цитологические аномалии (Симаков Ю.Г.) фиксировались на всех местах наблюдений. Хрональные эффекты (ускорение хода часов, Варламов Р.Г.) четко отмечались на Шараповой охоте и в Подрезково. Почвенные аномалии (Сочеванов Н.Н. и др.) в виде ненормального состава элементов по сравнению с фоном: отмечались на всех местах наблюдений. Психическое влияние на настроение (Варламов Р.Г., Казанский О.А. и др.) проявлялось в виде странного чувства усталости (подавленности) у тех, кто два-три часа работал на месте "посадки" проявлялось на всех местах наблюдений. Четкие радиотехнические аномалии на всех местах, кроме Цлащево, (Варламов Р.Г.) наблюдались в виде ухода частоты специальных датчиков-генераторов; их периодичность выяснить не удалось. Физиологические аномалии состояния организма в виде изменения характера наполнения и частоты пульса и артериального давления (Зигель Ф.Ю., Леонтович Л.С., Варламов Р.Г.) были проверены и отмечены в Подрезково, Левково и Новом Иерусалиме.

Характеристика методов и суть результатов исследований

А. Биолокационные методы

Эта методика была впервые использована Плужниковым А.И. и основана на использовании специалистов-операторов, с помощью металлических рамок (изменения угла их поворота) определявших или уточнявших координаты аномалий на почве. Этот метод оконтуривания места "посадки" использовался как первый и основной при полевых исследованиях.

Б. Радиотехнические и хрональные

Эта методика разрабатывалась Р.Г.Варламовым на основе использования различных радиотехнических датчиков (кварцевые и параметрические датчики из различных материалов), изменение состояния которых фиксировалось телефоном, аналоговым или цифровым частотомером. А.В.Золотовым хрональные эффекты проверялись на механическом хронометре и дали сходные результаты.

В. Цитологические

Эта методика была разработана и предложена Ю.Г.Симаковым. В качестве "датчиков" в этом случае использовались простейшие (в основном жгутиконосцы) по числу которых и их активности определялось воздействие в аномальной зоне.

Г. Психологические и физиологические

Для оценки влияния пятен или следов "посадок" на психофизиологические показатели человека использовались субъективные методы, приборы проверки артериального давления и проверка пульса. Первыми на это обратили внимание Варламов Р.Г., Казанский О.А., Зигель Ф.Ю. и Леонтович Л.С.

Д. Почвенные

Для исследования почвенных аномалий использовались традиционные методы геологических анализов и специальная аппаратура. Наиболее серьезные исследования были проведены Н.Н.Сочевановым и его группой.

Е. Биологические

Для исследования биологических аномалий (Кишенкова Л.Н., Целина Л.А.) использовались как визуальные, так и приборные методы анализа, используемые в агрохимических лабораториях на калий, азот и фосфор.

Сравнение результатов, полученных в результате этих исследований, показало на высокую степень корреляции получаемых результатов что говорит о достоверности каждой, отдельно используемой методике и о возможности проведения комплексных исследований.

Особо следует отметить то, что кроме психологических, почвенных и частично биологических (без химического анализа) все остальные методы впервые были предложены и реализованы отечественными исследователями, ибо в зарубежной уфологической литературе такие методы не описывались и не рассматривались.

Некоторые обобщения и гипотезы

Схема исследований "следов" АЯ на почве следующая:

- уточнение координат места наблюдения совместно с очевидцем;
- определение координат и особенностей места наблюдения методами биолокации и их пикетирование (с привязкой к стабильным характерным местным ориентирам);
- проведение индивидуальных (одним методом) или комплексных (несколькими методами) исследований.

Картина следа всегда сложная, ибо таких следов фиксируется три: "подлет", "посадка" и "отлет". Так: как вокруг них всегда наблюдается несколько контуров шириной 0,4-0,7 м в виде окружности или эллипса, то их пересечения дают прерывистую линию контура. Кроме этого само "пятно" имеет гетерогенную структуру, в которой Ю.Г. Симаковым и Р.Г.Варламовым кроме отдельных более активных пятен (А.И.Плужников) были обнаружены спиралеобразные структуры двух направлений. Последний наружный контур диаметром 20-30 м совпадает с границей "защитной зоны" пересечь которую, по словам очевидцев, невозможно (физическая упругая граница, чувство страха, удушье).

След (или посадочное "пятно") весьма стабильны по своим параметрам, активность которых падает (по косвенным оценкам) на 5-7% в год, что дает возможность длительного изучения феномена.

В настоящее время сформировалось около 20 различных гипотез, в которых делаются попытки объяснить феномен АЯ. Самой старой (и давно не пользующейся авторитетом у зарубежных уфологов, но всегда поминаемой нашими журналистами) является гипотеза о инопланетных пришельцах и инопланетных космических кораблях.

Изучение физических следов позволяет отмести любую гипотезу о происхождении "следов посадок", ибо для них (следов) и для нас (исследователей) важно наличие следа. Он может быть извне, он может быть характеристикой поверхности Земли.

Поэтому представляет интерес кратко рассмотреть только две (по нашему мнению наиболее серьезные гипотезы): проявление активности силового каркаса Земяи (Н.Ф.Гончаров, В.А.Макаров и В.И. Морозов) и проявление многомерности исходного мира (Р.Л.Бартини) с его проекцией на наш четырехмерный континуум (Р.Г.Варламов).

Привязка мест "посадок" показывает на то, что они удовлетворительно вписываются в треугольники (сетку) 8 уровня. Известно, что узлы и ребра такой сетки проявляют себя различным образом. Возможно и то, что в этих местах (с определенной периодичностью) наблюдаются какие-то аномалии, которые способствуют или вызывают наблюдение и зрительных образов и каких-то физических аномалий.

Согласно гипотезе Р.Л.Бартини наиболее вероятное существование сложной структуры, способной к самоотражению, характеризуется тором с шестью координатами (три - пространство и три - время). Полагая независимость трех геометрических координат (что общепринято) и делая допущение о том, что прошлое, настоящее и будущее время - независимые координаты (Р.Г.Варламов) мы приходим к выводу о возможности частичного проектирования свойств шестимерного мира на наш - четырехмерный. Такая гипотеза удовлетворительно объясняет многие аспекты феноменов наблюдения АЯ.

Заключение

Обобщение результатов исследований "следов" АЯ на поверхности почвы, над ней и на глубинах до 20-30 см показывает на следующее:
1. Экспериментально проверена комплексная методика исследования "следов" АЯ, которая может быть взята в качестве основы при составлении комплексной программы исследований.
2. Активность "следов" затухает весьма медленно (от 2 до 7% в год), что позволяет проводить длительные циклы разнообразных исследований.
3. Наблюдается четкая корреляция результатов исследований "следов" биолокационными, цитологическими, хрональными, почвенными, психофизиологическими, биологическими и радиотехническими методами.
Тезисы для сообщения на пленарном заседании Комиссии по аномальным явлениям в окружающей среде (ВСНТО) 14.03.87 г.

16.03.87 г.

Скачать

Э. А. Ермилов

Современные тенденции в изучении аномальных явлений

Процесс изучения АЯ (аномальных явлений) прошел в нашей стране три этапа. Начальный этап, **первый**, - сбор сведений, их анализ, попытка обобщения нестрогих данных визуальных и частично инструментальных наблюдений. Недостаток этого этапа - путаница в отождествлении АЯ и АО с техногенными явлениями (иногда с природными). Поэтому работы по статистическому доказательству АЯ (АО) фактически ничего не дали для научного доказательства в пользу какой-либо гипотезы происхождения АЯ.Фактически все исходные данные в статистическом анализе содержали не параметры АЯ (АО), а параметры техногенных явлений, в первую очередь запусков ракетной техники. То же самое можно сказать и о сопоставлении параметров АЯ (АО) и шаровой молнии (ШМ), об анализе серповидных НЛО и пр.
Второй этап в изучении АЯ и АО - исследование мест воздействия АО различными средствами (техническими, химическими, биологическими и т.д.). К сожалению, психологический фактор для очевидцев близких наблюдений этих явлений не позволил еще ни разу провести своевременные исследования на МВ. Необходимо отметить, что и сами исследования обычно проводились недостаточно или совсем неквалифицированно (например, использовавшиеся генераторы для обнаружения остаточных явлений не имели характеристик стабильности и достаточной ее величины; магнитометрия на МВ выполнялась весьма неточными приборами). Опыт подобных исследований показывает, что обнаружение остаточных явлений на МВ с необходимой надежностью лежит за пределами чувствительности современной геофизической аппаратуры. Исключение, возможно, составляют магнитометрические (в том числе и палеомагнитные) измерения, возможно, специальные химические и биологические методы. Т. о. этот этап никак не снят с использования как один из наиболее доказательных и научных. Однако, по результатам этих исследований не получено пока никаких убедительных данных ввиду их недостаточной строгости.
В настоящее время можно отметить активизацию в переходе к **третьему** этапу изучения АЯ (АО) путем использования технических средств для наблюдения и непосредственного изучения АО в их динамике. Это - в первую очередь, активные и пассивные РЛС и различная дополнительная аппаратура, в некоторых случаях - приборы ночного видения.
Необходимость этого этапа вытекает из данных предыдущих наблюдений. В их результате возможно обоснованное выдвижение плазменной модели АО, содержащей ряд предположений. В зависимости от параметров модели АО здесь возможно получение данных в пользу искусственности явлений даже без учета траекторно-скоростных параметров (целесообразности поведения). Совокупность всех данных может дать строго научные доказательства искусственности АО.

Аппаратура для наблюдения и изучения АО с помощью активных РЛС должна включать следующий комплекс приборов и технических устройств:
1. РЛС метрового, дециметрового, сантиметрового и миллиметрового диапазонов.
2. Фотоприставки для съемки с экранов РЛС.
3. Специальные устройства выделения (стробирования) отраженных от цели импульсов.
4. Специализированные магнитофоны для записи спектров допплеровских частот отраженных сигналов.
5. Анализаторы спектров допплеровских частот.
6. Фотоприставки для фотографирования экрана анализатора спектра.

Первые РЛ-наблюдения АО на ведомственных РЛС различных диапазонов показали, что достаточно часто фиксируется отсутствие РЛ-сигналов от АО в некоторых диапазонах при наличии отраженных сигналов в других диапазонах. Такое явление, в том числе и при наличии в некоторых случаях визуальных наблюдений фиксируемых целей (обычно в виде светящегося образования), может быть объяснено и качественно и количественно с помощью плазменной модели АО (в том числе и при невидимом визуально объекте).

Наличие плазмы вокруг АО частично подтверждается визуальными наблюдениями АО и их воздействием на технику. Например, в случае с летчиком Б.Коротковым отключение двигателя самолета правдоподобно объясняется срывом пламени в камерах сгорания ТРД из-за отсутствия кислорода, который ввиду ионизации вступал в реакцию с азотом, образуя окиси.

В плазменной модели допустимо состояние с большой концентрацией ионизированных частиц при относительно низкой их температуре (сотни °C). От этого зависят поглощающие и отражающие свойства плазмы. Некоторые из таких сочетаний могут быть реализованы только искусственно, что при соответствующих измерениях может дать строгий материал для подтверждения соответствующей гипотезы. Расчеты показывают, что частота резонансного поглощения радиоволн может находиться при относительно низких температурах плазмы в метровом, дециметровом и сантиметровом диапазонах работы РЛС. Окончательные данные по этому вопросу можно будет получить только из фактических наблюдений и измерений, по которым могут быть установлены области прозрачности плазмы (выше плазменной частоты) и области поглощения.

Предстоит большая организационная работа с использованием заинтересованных учреждений (НИИ, ВУЗов, служб аэропортов и т.д.).

Понятно, что третий этап работы не снимает с использования других, ранее возникших этапов, однако его значение станет постепенно преобладающим в проведении изучения физической сущности и природы аномальных объектов.

Ленинград, 24.04.85 г.

Э. Ермилов

Вопрос читателю: С тех времен, мы пошли, по какому пути - прогресса или регресса?

Скачать

Ермилов Э.А., Реимерс Л.С., Грачев В.Д., Кириенкова Г.П., Фаминская Т.В., Петухов А.Б.

Краткий отчет об исследовании предполагаемого места воздействия аномального объекта в Чертановском лесопарке города Москвы

Всередин сентября 1986 г. через Ю.А.Смирнова (г. Ярославль) стало известно о наблюдении двумя очевидцами днем 2.05.86г. в Чертановском лесопарке (район Битцевой аллеи) необычного пространственного свечения размером около 2-3 м на высоте около 0,5-1 м над поверхностью земли. Цвет свечения – фиолетовый. Очевидец - москвич наблюдал свечение с расстояния нескольких десятков метров, другой находился дальше и видел только отсветы на листве и ветках деревьев. Время наблюдения – 1-3 минуты. Свечение исчезло внезапно вспышкой. Оба очевидца испытали дискомфортное состояние и страх, боль в ногах.

В сентябре 1986 г. сведения об этом наблюдении были переданы представителям Комиссии по АЯ в Москве Фаминской Т.В. и Петухову А.Б., которые провели опрос очевидца и организовали предварительное обследование места воздействия методом БЛЭ. Было установлено, что аномальная для БЛЭ зона, найденная в площади диаметром около 50-70 м по приблизительному предварительному указанию очевидца, представляет собой вытянутый на юго-восток эллипс около 5х7 м. Очевидец подтвердил совпадение найденной аномалии с местом наблюдения АЯ. На расстоянии около 3 м от аномальной зоны обнаружена часть предполагаемой кольцевой аномалии, шириной около 3 м.

22.10.86 г. для более подробного исследования места воздействия (МВ) была организована экспедиционная поездка членов Горьковской секции изучения АЯ (Ермилов Э.А., Реймерс Л.С., Грачев В.Д., Кириенкова Г.П.) совместно с представителями КАЯ (Фаминская Т.В., Петухов А.Б.). Операторы БЛЭ Реймерс Л.С, Криенкова Г.П., Грачев В.Д. подтвердили наличие аномальной зоны (АЗ) и ее форму. Было выполнено фотографирование МВ, проверка на радиоактивность прибором «Спутник-1», взяты пробы для спектрального анализа.
26.11.86 г. была организована повторная поездка на это же МВ для проведения магнитометрических измерений с помощью протонного магнитометра типа ММП-203. При погрешности прибора ± 1нТ на МВ не обнаружено заметных отклонений в значениях модуля напряженности естественного магнитного поля. Измерения выполнялись техником – геофизиком Средневолжской геологической экспедиции Стоумовым А.Ю.
Т.О. указанное МВ зафиксировано только методом БЛЭ.
Скачать

Заключение фотографической экспертизы

21 октября 1985 г. фотограф 5 разряда Глико Михаил Львович, стаж работы по специальности 11 лет, произвел экспертизу отрезка фотопленки, снятой Емельяновым Ю. Проживающим по адресу: Архангельская обл. г.Северодвинск пр.Морской д.42 кв.14.
На заключение предоставлены пленка шириной 35 мм. И длиной 75 мм., предназначенная для съемки фотоаппаратами типа «ФЭД» и «Зенит». На перфорации пленки имеется маркировка: 5 Тасма 6-84-Б, что означает, что пленка изготовлена в июне 1984 года, на Казанском производственном объединении «Тасма».
Пленка имеет нормальную зернистость, что указывает на среднюю чувствительность, вуаль выше нормы. На пленке отчетливо просматриваются 2 кадра, при чем плотность левого кадра больше примерно вдвое чем правого. Это значит, что кадры получили разные экспозиции.
На пленке имеются мелкие механические повреждения в виде царапин, как на подложке, так и на эмульсионном слое.
На левом кадре просматривается изображение темной волнистой полосы длиной 3 мм., находящейся в верхней половине кадра. Полоса располагается почти параллельно верхней границе кадра.
На правом кадре, чуть правее центра, просматривается изображение темного пятна диаметром около 0,5 мм.
Из письма Емельянова известно, что он, 17 января 1985 года в г.Северодвинске Архангельской обл. сделал ряд снимков светящегося объекта на эту пленку. Съемка производилась на пленку чувствительностью 65 ед. ГОСТА, фотоаппаратом «ФЭД-3», выдержка «В», съемка производилась с рук. Диафрагму т.Емельянов не запомнил. Время экспонирования не известно. Обработка производилась в домашних условиях в фенидон-гидрохиновом проявителе и фиксировалась в кислом фиксаже. В момент съемки объект двигался.
Т.Емельянов пишет, что на левом кадре изображена траектория объекта при его движении, а на правом-яркая «звезда», мимо которой двигался объект.
С негативов были сделаны фотоотпечатки с 50 кратным увеличением на бумаге «Унибром» №4. Проявитель А-125, фиксирование проводилось в кислом фиксаже.
На левом снимке /фото №1/ отчетливо просматривается ломаная кривая имеющая по всей длине переменную плотность.
На правом снимке /фото №2/, отчетливо видно пятно неопределенной формы и равномерной плотности.

Выводы

1/ Изображения на негативах оставлены светящимися точечными объектами.
2/ Исходя из того, что съемка велась на длительной выдержке, без штатива, можно предположить:
а/след на негативе №1 оставлен движущимся объектом, который время от времени менял свою яркость.
б/след на негативе №1 оставлен светящимся постоянной яркостью объектом но сменяющейся по времени скоростью.
в/след на негативе №1 оставлен объектом, который имел постоянную скорость и яркость, а ломаная траектория и флуктуация плотности обусловлена тремором рук снимающего. Последний вывод наиболее вероятен.

3/ Что касается негатива №2, то изображение на нем оставлено точечным светящимся объектом и могло быть получено:
а/движением самого объекта во время экспонирования.
б/движением фотоаппарата при экспонировании /тремор рук снимавшего/.
21 октября 1985 г.
Фотограф-эксперт /Подпись/ Глико М.Л.
Скачать

Вх.П.0026 от 31.01.86г.

Отчет о деятельности группы по изучению аномальных явлений в окружающей среде при Кисловодском отделе Географического общества АН СССР

1. Группа по аномальным явления при Кисловодском отделе ГО АН СССР, была утверждена Ученым Советом отдела 22 января 1982 г. Руководителем группы был утвержден инженер-геолог Полковский Георгий Феодосьевич – действительный член Географического общества и член Ученого совета отдела.
2. В задачу группы входит сбор первичной информации по АЯ непосредственно от очевидцев, первичная обработка собранной информации (проверка, уточнение, анализ и т.п.). При опросе очевидцев, участники группы руководствуются опросным листом, разработанным руководителем группы, на основании анализа аналогичных документов, ранее составленных другими группами, а также на основе анализа свидетельств очевидцев.
После первичной обработки и перепечатки, собранные материалы отсылались заинтересованным организациям – первоначально, в Комиссии по аномальным явлениям при ГО АН СССР в Ленинграде, позже – в Горьковскою секцию по АЯ (Э.А.Ермилову). С 1984 г., в связи с отсутствием контакта со стороны руководства Горьковской секции, собранные материалы никуда не направляются.
На сегодняшний день группой собрано 147 свидетельских показаний.
3. В настоящее время в состав группы входят 9 человек (членов Географического общества), но часть членов уже отошла от активной работы. Состав группы по профессиям:

Инженеры-геологи - 2
Журналист (фотограф) – 1
Летчики и авиационные специалисты – 3
Радиотехник – 1
Медики – 1
Техник-строитель – 1

Помимо непосредственно членов группы, есть, не входящий официально в ее со состав, актив добровольных помощников. Возрастной со состав группы в пределах 30 – 65 лет.
4. Помимо сбора информации, некоторыми членами группы, с привлечением актива, проводились успешные эксперименты по фиксированию на фотопленке в ночное время аномальных явлений (траектории, визуально не наблюдаемых, энергетических разрядов, природа которых пока не понята; а также зафиксированы, в разные дни в одном и том же месте, округлые объекты, расположенные в районе горы Бештау возле Пятигорска).
В прелее 1985 г. подобные эксперименты проводились совместно с Ростовской секцией по АЯ /при Ростовском отделении НТО РЭС им. А.Попова/, негативы переданы им для составления отчета.
5. Поскольку феномен НЛО в основе своей имеет психофизический характер, особое внимание группой уделяется изучению проявлений психофизических феноменов у людей. Исследования эти заключаются в экспериментальной проверке возможностей людей обладающих экстрасенсорными способностями, а также в анализе, опубликованных на эту тему материалов. Эта область исследований, по нашему глубокому убеждению, имеет чрезвычайное научное и социально-философское значение. И без познания этой психофизической проблемы невозможно в полной мере решить проблему феномена НЛО.
6. В разное время, в некоторых организациях, руководителем группы были прочитаны лекции об аномальных явлениях и дана, возможная на сегодняшний день, трактовка материалистического подхода к пониманию сущности «аномальных явлений». Сущность этого метода изложена мною в рукописи (1982 г.) «Материализм, «материалисты» и познание реального мира», экземпляр которой я выслал в январе 1985 г. на имя В.Н.Симакова (секция биоэлектроники Комиссии).
Какой-либо специальной аппаратурой группа не располагает.

7. Группа действует по схеме, изложенной в данном отчете, т.е.:
а) сборы первичная обработка свидетельств очевидцев;
б) выявление и проверка людей обладающих экстрасенсорными способностями;
в) теоретическая разработка (на основе фактического материала) материалистического понимания механизма психофизических явлений.
В связи с этим, каких-либо конкретных разработанных планов работы на определенный период, в группе не имеется.

Руководитель группы по изучению аномальных явлений в окружающей среде при Кисловодском отделе Географического общества АН СССР – Полковский Георгий Феодосьевич.
11.06.85г. /Подпись/ 357 600, Ессентуки, Белый Уголь, Кольцовский 5 кв. 2

Председателю Комисси по АЯ при ВСНТО
Чл.-кор. АН СССР Троицкому В.С.

Группа по изучению аномальных явлений в окружающей среде при Кисловодском отделе Географического общества АН СССР, просит Вас рассмотреть вопрос о включении группы в состав Комиссии по аномальным явлениям в окружающей среде при ВСНТО.
При этом прилагаем краткий отчет о деятельности группы за период 1982-1985 гг.
В связи с тем, что в свое время я выслал собранные свидетельства в Комиссию по АЯ при ГО АН СССР В.Б.Вилинбыхову (сообщения №№1-109) и в Горьковскую секцию по АЯ Э.А.Ермилову (№№1-125), то этими материалами Комиссия располагает, и поэтому я высылаю лишь следующие перепечатанные сообщения (№№126-129, 147, а также №№123-123а) и копию заметки их журнала «Спиритуалист» за 1909 г. Остальные сообщения будут высланы после перепечатки, несколько позже.

Руководитель группы – Полковский Георгий Феодосьевич.
11.06.85г. /Подпись/ 357 600, Ессентуки, Белый Уголь, Кольцовский 5 кв. 2

Поскольку группа не располагает специальным рабочим помещением, то для оперативной рабочей переписки служит мой домашний адрес, а связь через отдел носит спорадический нерегулярный характер.
Почтовый адрес Кисловодского отдела ГО:
357 700, Кисловодск, Дом связи, а/я 29 Географическое общество.
Председатель Кисловодского отдела – Тагунов Г.Н.
Ученый секретарь – Висльев Федор Иванович
(д= 6-61-04 в Кисловодске)

Список рассекреченных материалов

СССР/Украина – часть 1

1. Отзыв о лекции с личным составом в/ч 21339 Скачать - Текст
2. Отзыв о методических занятиях с летным составом летно-транспортного отряда Харьковского Объединенного Авиаотряда Скачать - Текст
3. О пересылке доклада о АЯ в Украинское управление гражданской авиации Скачать - Текст
4. Возможности использования РЛС МГА СССР для обнаружения не отождествленных объектов с аномальными характеристиками Скачать - Текст
5. Радиолокационные наблюдения Скачать - Текст
6. Радиолокационные наблюдения аномальных воздушных объектов Скачать - Текст
7. О обнаружении радиолокационными станциями Министерства гражданской авиации аномальных объектов Скачать
8. Список аппаратуры необходимой для комплексного изучения мест воздействия АЯ на поверхность почвы Скачать - Текст
9. Места аномальных воздействий, зафиксированные Харьковской областной секцией «Изучение аномальных явлений в окружающей среде» ВНТО РЭС им. А.С.Попова Скачать - Текст
10. О результатах теодолитных измерений параметров АЯ, наблюдавшегося 2-го декабря 1983 года в г.Харькове Скачать - Текст
11. Протоколы теодолитных измерений Скачать

СССР/Россия – часть 1

12. Ответы на вопросы по проблеме АЯ ввиду организации Комиссии по АЯ Скачать
13. Рекомендации по созданию передвижного аппаратурного комплекса для изучения характеристик аномальных явлений и результатов их воздействия на окружающую среду Скачать - Текст
14. Групповое наблюдение НЛО на метео РЛС α – диапазона в Горьком в августе 1979 года Скачать - Текст

СССР/Россия – часть 2

15. Современные тенденции в изучении аномальных явлений Скачать - Текст
16. Краткий отчет об исследовании предполагаемого места воздействия аномального объекта в Чертановском лесопарке города Москвы Скачать - Текст
17. Обзор методов и результатов исследований следов АЯ на поверхности Земли (на примерах Подмосковья) Скачать - Текст
18. Войска ПВО готовы обеспечить неприменение своих огневых средств по инопланетному кораблю, документ 1989 года Скачать - Текст - История
19. Стенограмма первого Петрозаводского научно-технического совещания по проблемам аномальных явлений в окружающей среде Скачать
20. Беседы по проблеме НЛО, проведенные в Ленинграде 23-24 марта 1982 г. корреспондентом "Литературной газеты" А.М. Лепиховым. Участники: Кузнецова И.С., Гиндились Л.М., Ермилова Э.А., Троицкий В.С., Вилинбахов В.Б., Мордвин-Щодро А.И. Скачать
21. Информационный бюллетень Комиссии по аномальным явлениям в окружающей среде 1984 г. Скачать
22. Порядок обсуждения на пленарном заседании Комиссии по АЯ 14-15 марта 1987г. Скачать
23. Пленарное заседание комисии по аномальным явлениям в окружающей среде 14-15 марта 1987 г. Скачать
24. Пленарное заседание комисии по аномальным явлениям в окружающей среде 14-15 марта 1987 г. Продолжение. Скачать

СССР/Россия – часть 3

25. Заключение фотографической экспертизы, Глико М.Л., 1985 Скачать - Текст
26. Отчет о деятельности группы по изучению аномальных явлений в окружающей среде при Кисловодском отделе Географического общества АН СССР, 1985 Скачать - Текст
27. Отчет о научно-исследовательской работе "Магнитные и электрические поля аномальных мест природно-техногенного генезиса", 1987 Скачать
28. Классификация НЛО Скачать